



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius, tel. 8 706 62 008, el.p. aaa@aaa.am.lt, <http://gamta.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

UAB „Sweco Lietuva“
info@sweco.lt

Į 2021-05-28

Nr. V1-757-21

SPRENDIMAS

NEPRIIMTI UAB „FORTUM KLAIPĖDA“ TERMOFIKACINĖS JĖGAINĖS PARAIŠKOS TARŠOS INTEGRUOTOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS LEIDIMUI PAKEISTI

2021-08- NR. (30.1)-A4E-

Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – Agentūra) išnagrinėjo UAB „Fortum Klaipėda“ termofikacinės jėgainės, Kretainio g. 3, Klaipėda, paraišką (toliau – Paraiška) Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimui Nr. T-KL.1-3/2014 (toliau – TIPK leidimas) pakeisti.

Paraiškoje nepakanka informacijos ir duomenų, reikalingų leidimo sąlygoms nustatyti, todėl vadovaujantis Aplinkos apsaugos įstatymo 19¹ straipsnio 8 dalies 1 punktu ir Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių¹ (toliau – TIPK taisyklės) 36^{1.2} papunkčiu, priimtas **sprendimas nepriimti Paraiškos**.

Paraiška Jums gražinama patikslinimui ir papildymui pagal žemiau pateiktas Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos Aplinkos kokybės departamento (toliau – AAD) ir Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos pastabas:

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos pastabos:

1. UAB „Fortum Klaipėda“ galiojančiame Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidime Nr. T-KL.1-3/2014 leidžiami išmesti į aplinkos orą 536,431 t/ metus teršalų. Tačiau paraiškoje nurodoma ženkliai didesnė metinė leidžiama tarša į aplinkos orą 632,330 t/ metus ir tai sudaro 95,899 t teršalų daugiau nei šiuo metu leidžiama. Kokia konkreti priežastis šio padidėjimo nenurodoma, taip pat nepateikiama informacija apie papildomas nei iki šiol naudojamas taršos prevencijos priemones.

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2020-11-26 sprendimu Nr. T2-276 patvirtintos Klaipėdos miesto savivaldybės visuomenės sveikatos stebėsenos 2019 metų ataskaitos duomenimis, į atmosferą iš stacionarių taršos šaltinių išmestų teršalų rodiklis, t. y. teršalų kiekis, tenkantis 1 kvadratiniam kilometrui, Klaipėdos miesto savivaldybėje ženkliai viršija Lietuvos vidurkį (net 30,57 kartų). Todėl atsižvelgdami į tai, nesutinkame, kad ūkinės veiklos metu būtų taip ženkliai padidintas išmetamų į aplinkos orą teršalų kiekis. Būtina planuoti taip ūkinės veiklą, kad išmetamų teršalų kiekis nedidėtų.

2. Paraiškos 2 lentelėje „Kuro ir energijos vartojimas, kuro saugojimas“ nurodoma, kad iki 255 000 t energijos gavybai planuojama naudoti nepavojingų atliekų, susidarancios po komunalinių atliekų antrinio rūšiavimo, ir nepavojingos gamybos atliekų, o taip pat ir iki 75 000 t biokuro. UAB

¹ Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos Aplinkos ministro 2013-07-15 įsakymu Nr. D1-528 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“.

„Fortum Klaipėda“ galiojančiame Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidime Nr. T-KL.1-3/2014 nurodoma, kad termofikacinėje jėgainėje per metus gali būti sunaudojama „iki 255 000 t atliekinio kuro, iš kurio iki 50 % gali sudaryti KAK. Dėl kokių nors priežasčių trūkstant atliekinio kuro <...> iki 30 % KAK gali pakeista biokuru“. Pagal Paraiškoje patiektą informaciją suprantame, kad įmonė planuoja didinti bendrą kuro kiekį iki 330 000 t/ metus. Apie tai, kad didinamas bendras kuro kiekis galima suprasti ir iš planuojamos didesnės, nei iki šiol leidžiama, oro taršos į aplinkos orą. Atkreipiame dėmesį, kad gamybos būdo keitimui /išplėtimui nebuvo atlikta poveikio aplinkai vertinimo atranka, taip pat į tai, kad projektinis jėgainės katilo pakuros galingumas –306 tūkst. tonų kuro per metus.

2020 m. UAB „Fortum Klaipėda“ atliko atranką dėl poveikio aplinkai vertinimo planuojamai ūkinei veiklai – termofikacinės jėgainės naudojamų atliekų kiekio tikslinimas pagal kaloringumą, Kretainio g. 3, Klaipėda. Šio atrankos informacijoje buvo nurodyta, kad jėgainės veikloje numatomas sunaudoti atliekų kiekis – 285 000 t/metus su vidutiniu 7,9 MJ/kg kaloringumu ir tai būtų 30 000 t/metus daugiau nei šiuo metu jėgainės veikloje naudojama. Tačiau Aplinkos apsaugos agentūra nėra priėmusi išvados dėl šios planuojamos ūkinės veiklos.

3. Paraiškoje nėra pateikti susidarančių atliekų kiekiai, nurodomi tik susidarančių atliekų pavadinimai ir kodai. Nenurodomos atliekų prevencijos priemonės ir kitos priemonės, užtikrinančios įmonėje susidarančių atliekų tvarkymą laikantis nustatytų atliekų tvarkymo principų bei visuomenės sveikatos ir aplinkos apsaugą. Kadangi nepateikti susidarantys atliekų kiekiai, negalima įvertinti ar veikloje susidarantis atliekų kiekis didėja. Nėra aišku, ar nedidėja pavojingų pelenų (19 08 13*atliekos likusios po dujų valymo kondensato ir gamybinių nuotekų valymo) ir kt. susidarančių pavojingų atliekų kiekiai.

4. Paraiškoje nurodoma, kad Klaipėdos termofikacinės jėgainės technologinėje linijoje yra atliktas įrenginio technologinis pakeitimas ir katilo pelenai nukreipiami į šlako ekstraktorių, t. y. sudarant galimybę katilo pelenus transportuoti kartu su šlaku. Ar pavojingi pelenai nebus maišomi kartu su šlaku? Nėra aišku, kaip bus tvarkomi (surenkami, laikinai laikomi ir t.t.) pavojingi lakieji pelenai.

AAD pastabos:

1. Paraiškoje TIPK leidimui pakeisti (toliau – Paraiška) ir atliekų naudojimo ar šalinimo techniniame reglamente (toliau – Reglamentas) numatyta, kad kuro priėmimo patalpoje smulkinamos stambiagabaritės atliekos siekiant jas panaudoti energijai. Nepateikta informacija apie smulkinimo įrenginį – nėra įrenginio aprašymo (techninės specifikacijos), išdėstymo teritorijos schemoje, galingumo ir t. t.

2. Paraiškoje ir Reglamente numatyta, kad kuro bunkeryje atskiriamos pašalinės medžiagos ir pavieniai stambiagabaričiai netinkami deginti daiktai (pvz., padangos, metaliniai daiktai, buitiniai prietaisai ir pan.) kurie greiferiniu kranu yra išimami iš kuro bunkerio. Padangos nenurodytos paraiškoje prie susidariusių atliekų. Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo plane nenumatytos minėtų atliekų sutvarkymo priemonės.

3. Atsižvelgiant į tai, kad Paraiškoje ir Reglamente numatyta vykdyti gautų atliekų paruošimo naudoti veiklą R12, Reglamento 2.5 ir 2.6 p. siūloma pateikti informaciją ir paaiškinimą apie šios tvarkymo veiklos metu susidariusias atliekas.

4. Atsižvelgiant į tai, kad UAB „Fortum Klaipėda“ jėgainėje apskaičiuojant panaudotą atliekų kiekį, reikia eliminuoti atliekų laikymo metu prarastą atliekų drėgmės kiekį, išgaravusius lakiuosius organinius junginius (toliau – LOJ) ir kuro bunkeryje laikomą atliekų likutį (2021-03-25 Aplinkos

ministerijose aiškinamasis raštas Nr. (17)-D8(E)- 1975 dėl naudojamų atliekų kiekio įvertinimo, 2020-06-04 Klaipėdos apylinkės teismo nutartis administracinėje byloje Nr. II-129-963/2020, 2020-10-09 Regionų apygardos administracinio teismo sprendimas administracinėje byloje Nr. eI3-5203-582/2020) būtų tikslinga Paraiškoje ir Reglamente numatyti minėtą panaudotų atliekų kiekio skaičiavimo metodologiją, technines priemones (lazerius, matuoklius ir kt.), kuriomis fiksuojamas ar nustatomas: atliekų laikymo metu prarastas atliekų drėgmės kiekis, išgaravę LOJ bei kuro bunkeryje laikomas atliekų likutis.

5. Paraiškoje numatyta, kad 1k./ketv. atliekama vienos pasirinktinai atliekas atvežusios transporto priemonės krovinio detali vizualinė patikra, kurioje dalyvauja ir UAB „Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras“ atstovas. Prašome patikslinti, ar tokia vizualinė atliekų patikra atliekama tik priimtų deginti komunalinių atliekų, ar ir gamybinių atliekų.

6. Paraiškoje numatyta, kad dalis technologiniame procese sunaudoto vandens gali būti pakeista UAB „Parsekas“ iš laivų surinktomis buitinėmis ir gamybinėmis nuotekomis. Prašome patikslinti informaciją, kur konkrečiai, t. y. kuriame technologinio proceso etape bus naudojamos buitinės ir gamybinės nuotekos (kuro bunkeryje, katile ar kt.), ar jos bus pilamos ant atliekų? Jei nuotekos bus naudojamos nurodytam atliekų technologiniam procesui, Reglamento 2.5 p. būtų tikslinga numatyti nuotekų naudojimą. Taip pat prašome pateikti informaciją ar planuojamos naudoti nuotekos bus apvalytos ir ar jose nebus atliekų.

7. Paraiškos VI skyriaus 13 lentelės „Tarša į aplinkos orą esant neįprastomis (neatitiktinėmis) veiklos sąlygomis“ 6 grafoje yra nuoroda *, po lentele nėra nuorodos ir paaiškinimo ką ši nuoroda/ženklas reiškia. Po lentele yra nuoroda ** su paaiškinimu, tačiau lentelėje nėra pažymėta **, kuri grafa/reikšmė paaiškinta.

8. Paraiškose VI skyriaus 13 lentelės 6 grafoje yra nurodytos teršalų koncentracijos, tačiau nenurodyta, ar tai yra vidutinės pusės valandos vertės, ar vidutinės 10 min ar kt.

9. Paraiškoje po VI skyriaus 13 lentele paaiškinta, kad lentelė parengta vadovaujantis UAB „Fortum Klaipėda“ jėgainės neatitiktinių veiklos sąlygų techniniu reglamentu. Prie paraiškos nėra pridėtas jėgainės neatitiktinių veiklos sąlygų techninis reglamentas, nėra aišku, kokias neatitiktis ar sąlygas UAB „Fortum Klaipėda“ priskiria prie neatitiktinių veiklos sąlygų. Pažymėtina, kad šiuo metu galiojančiame 2016-10-12 pakeistame TIPK leidime Nr. T-KL.1-3/2014 po 8 lentele “Tarša į aplinkos orą esant neįprastoms (neatitiktinėms) veiklos sąlygoms“ yra nuoroda (paaiškinimas), kad lentelė parengta vadovaujantis UAB „Fortum Klaipėda“ jėgainės neatitiktinių veiklos sąlygų techniniu reglamentu, 2016-10-12 pakeisto TIPK leidimo Nr. T-KL.1-3/2014 21 priede yra pridėtas jėgainės neatitiktinių veiklos sąlygų techninis reglamentas, patvirtintas 2014-10-10, kuriame prie neįprastų (neatitiktinių) veiklos sąlygų yra priskirtas ir normalios eksploatacijos sutrikimas, detalizuojant, kad tai yra kimšimasis kuro tiekimo latake, trumpalaikis katilo veiklos sutrikdymas, kritinis kuro sudėties svyravimas, dūmų valymo įrangos derinimas bei aptarnavimas, dūmų valymo įrangos darbo režimo pakeitimas, elektros energijos teikimo dūmų valymo įrangai sutrikdymas ir jos paleidimas po to ir kt. Paraiškos VI skyriaus 13 lentelėje nurodyta, kad sąlygos, dėl kurių gali įvykti neįprasti (neatitiktiniai) teršalų išmetimai - jėgainės paleidimo, derinimo, stabdymo, gedimo metu. Jei neatitiktinių veiklos sąlygų techniniame reglamente išliks aukščiau nurodyta neatitiktis, tai neatitiks 2013-07-15 LR aplinkos ministro įsakymu Nr. D1-528 patvirtintų Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir panaikinimo taisyklių 7.22. p. apibrėžtai neįprastos (neatitiktinės) veiklos sąlygos sąvokai, kad tai yra įrenginio paleidimas, derinimas, stabdymas, aprašyti įrenginio eksploatavimo dokumente (techniniame reglamente ar kt.), taip pat

nuotėkio buvimas, gedimas, ir paraiškos 8 lentelės 2 grafoje pateiktai informacijai. Departamentas 2021-01-05 raštu (5.3)-AD5-147 buvo pateikęs Jums užklausimą ir detalizavimą dėl objektyvaus TIPK leidime nustatytų sąlygų laikymosi vertinimo neįprastomis (neatitiktinė) veiklos sąlygos pagal aukščiau pateiktą informaciją.

10. Paraiškos XI sk. 23 lent. numatytos naudoti atliekos 02 02 99 ir paaiškinta, kad tai yra tetrapakai, kavos pudeliai. Vadovaujantis 1999-07-14 LR aplinkos ministro įsakymu Nr. 217 patvirtintų atliekų tvarkymo taisyklių (toliau – Taisyklės) 1 priede pateiktu atliekų sąrašu (toliau – sąrašas), kavos puodeliai ir tetrapakai priskiriami pakuočių atliekoms – atliekų sąrašo skyrius yra 15. Užterštos pakuočių atliekos, kurios gali būti rūšiuojamos į mišrių komunalinių atliekų konteinerius ir priskirtas atlieku kodas 20 03 01. Pakuočių atliekas nėra tinkama priskirti atliekų sąrašo skyriui 02 – žemės ūkio, sodininkystės, akvakultūros, miškininkystės, medžioklės ir žūklės, maisto gaminimo ir perdirbimo atliekoms.

11. Paraiškos XI sk. 23 lent. numatytos naudoti atliekos 20 01 08 – biologiškai skaidžios virtuvių ir valgyklų atliekos ir 20 02 01 – biologiškai skaidžios atliekos (uoste surenkamos žolės, meldai). Taisyklėse biologiškai skaidžios atliekos nurodytos kaip bet kokios atliekos, kurios gali skaidytis ar būti suskaidytos aerobiniu ar anaerobiniu būdu, pavyzdžiui, maisto ir virtuvės atliekos, žaliosios atliekos, popieriaus ir kartono, medienos, natūralių audinių atliekos, taip pat nuotekų dumblas, biologiškai skaidžios gamybos atliekos. LR Atliekų tvarkymo įstatyme numatyta atliekų prevencijos ir tvarkymo prioritetų eiliškumu, pirmesnis prioritetas teikiamas atliekų perdirbimui, tik po to numatytas atliekų naudojimas energijai gauti. 2002-04-12 LR Vyriausybės nutarimu Nr. 519 patvirtiname Valstybinio atliekų tvarkymo 2014-2020 m. plane numatyta, kad atskiram neužterštų biologiškai skaidžių atliekų srautui tvarkyti, pirmenybę teikti reikia kompostavimui arba biodujų gamybai ir likutinio substrato kompostavimui ir (ar) naudojimui. Atliekos 20 02 01 turėtų būti tvarkomos žaliųjų atliekų kompostavimo aikštelėse, ne deginant, paraiškoje nurodytos planuojamos tvarkyti atliekos 20 01 08 turėtų būti tvarkomos jas kompostuojant, o ne deginant.

12. Atsižvelgiant į tai, kad dugno pelenų ir šlako atliekas 19 01 12 UAB „Fortum Klaipėda“ perduoda tvarkytojui UAB „Fortum Heat Lietuva“, kuris tvarko atliekas atliekų naudojimo veikla R5, Paraiškos XI sk. 26 lent. 4 grafoje ir Reglamento 3.3 p. būtų tikslinga nurodyti atliekų tvarkymo veiklos kodą R13 (R1– R12 veiklomis naudoti skirtų atliekų laikymas).

13. Paraiškoje ir Reglamente numatytas pavojingų atliekų 19 12 11*, nurodytų patikslintu atliekų pavadinimu kaip nedegintinos pavojingos atliekos iš kuro bunkerio, laikymas, susidarymas. Prašome pateikti informaciją patikslinant, konkrečiai kada (kokio technologinio proceso metu) šios atliekos susidarys. Jei atliekos 19 12 11* susidarys atliekų tvarkymo veiklos metu, jas būtina numatyti reglamento 2.5 p.

14. Reglamento 3.1 p. pirmojoje grafoje nenurodytas atliekų laikymo vietos numeris, kuris turi atitikti nurodytam atliekų tvarkymo įrenginių išdėstymo įmonės teritorijoje schemeje.

15. Reglamento 3.2. p. nepateikta informacija apie reikalavimus laikomų pavojingų atliekų 19 01 13* ir 19 01 11* pakuotei, nurodant pakuotės tipą, tūrį.

16. Paraiškos III sk. 13 p. 4 lentelėje numatyta, kad atvežtų atliekų vizualinė apžiūra vykdoma iš automobilio priekabos viršaus atliekas atvežusiam automobiliui įvažiavus į jėgainės kuro priėmimo patalpą prieš išpilant atliekas į kuro bunkerį. Reglamento 4 p. nenumatyta atliekų vizualinė patikra prieš jas išpilant į kuro bunkerį. Būtina patikslinti informaciją, ar prieš išpilant gautas atliekas, bus atlikta atvežtų atliekų vizualinė apžiūra, jei taip, tai tikslinga numatyti Reglamento 4 p.

17. Nepateiktas UAB „Ecoservice Klaipėda“ komercinis pasiūlymas, kuriuo vadovaujantis atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo plano priemonių įgyvendinimo sąmatoje (toliau – sąmata) nurodytas atliekų iš kuro bunkerio transportavimo įkainis.

18. Fortum Waste Solutions Oy komerciniame pasiūlyme nenurodytas atliekų 19 01 13* sutvarkymo įkainis, kuris nurodytas sąmatoje skaičiuojant šių atliekų sutvarkymo išlaidas.

19. UAB „Žalvaris“ komerciniam pasiūlyme nurodytas atliekų 19 12 11* sutvarkymo įkainis neatitinka nurodytam įkainiui, skaičiuojant šių atliekų sutvarkymo išlaidas.

Patikslintą paraišką, prašome pateikti Agentūrai pakartotiniam nagrinėjimui ir terminas leidimui pakeisti bus skaičiuojamas nuo patikslintos paraiškos priėmimo dienos.

Papildomai informuojame, kad kiekvieną kartą patikslinta paraiška teikiama, nagrinėjama ir derinama TIPK taisyklių 38–41 punktuose nustatyta tvarka.

Šį atsakymą Jūs turite teisę apskūsti².

PRIDEDAMA:

1. AAD 2021-06-15 raštas Nr. (5.3)-AD5-11224;
2. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos 2021-06-11 raštas Nr. (4.23E)-R2-1623.

Direktorius

Vitalijus Auglys

Vytautas Trakymas, tel. +370 687 58791, el. p. vytautas.trakymas@aaa.am.lt

² Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01402 Vilnius) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka arba Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos.



**APLINKOS APSAUGOS DEPARTAMENTO PRIE APLINKOS MINISTERIJOS
APLINKOS KOKYBĖS DEPARTAMENTAS**

Biudžetinė įstaiga, Smolensko g. 15, 03201 Vilnius,
tel. (8 5) 216 3385, el. p. info@aad.am.lt, http://www.aad.lrv.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 304766622

Aplinkos apsaugos agentūrai	2021-06-	Nr. (5.3)-AD5-
	į 2021-06-02	Nr. (30.1)-A4E-6750

**DĖL UAB „FORTUM KLAIPĖDA“ TERMOFIKACINĖS JĖGAINĖS PARAIŠKOS
TARŠOS INTEGRUOTOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS LEIDIMUI PAKEISTI**

Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos (toliau – Departamentas) Aplinkos kokybės kontrolės departamentas atsakydamas į 2021-06-02 raštą Nr. (30.1)-A4E-6750 informuoja, kad išnagrinėjęs UAB „Fortum Klaipėda“ termofikacinės jėgainės, esančios Kretainio g. 3, Klaipėda dokumentus Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės (toliau – TIPK) leidimui pakeisti, teikia šias pastabas:

1. Paraiškoje TIPK leidimui pakeisti (toliau – Paraiška) ir atliekų naudojimo ar šalinimo techniniame reglamente (toliau – Reglamentas) numatyta, kad kuro priėmimo patalpoje smulkinamos stambiagabaritės atliekos siekiant jas panaudoti energijai. Nepateikta informacija apie smulkinimo įrenginį – nėra įrenginio aprašymo (techninės specifikacijos), išdėstymo teritorijos schemoje, galingumo ir t. t.
2. Paraiškoje ir Reglamente numatyta, kad kuro bunkeryje atskiriamos pašalinės medžiagos ir pavieniai stambiagabaričiai netinkami deginti daiktai (pvz., padangos, metaliniai daiktai, buitiniai prietaisai ir pan.) kurie greiferiniu kranu yra išimami iš kuro bunkerio. Padangos nenurodytos paraiškoje prie susidariusių atliekų. Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo plane nenumatytos minėtų atliekų sutvarkymo priemonės.
3. Atsižvelgiant į tai, kad Paraiškoje ir Reglamente numatyta vykdyti gautų atliekų paruošimo naudoti veiklą R12, Reglamento 2.5 ir 2.6 p. siūloma pateikti informaciją ir paaiškinimą apie šios tvarkymo veiklos metu susidariusias atliekas.
4. Atsižvelgiant į tai, kad UAB „Fortum Klaipėda“ jėgainėje apskaičiuojant panaudotą atliekų kiekį, reikia eliminuoti atliekų laikymo metu prarastą atliekų drėgmės kiekį, išgaravusius lakiuosius organinius junginius (toliau – LOJ) ir kuro bunkeryje laikomą atliekų likutį (2021-03-25 Aplinkos ministerijose aiškinamasis raštas Nr. (17)-D8(E)-1975 dėl naudojamų atliekų kiekio įvertinimo, 2020-06-04 Klaipėdos apylinkės teismo nutartis administracinėje byloje Nr. II-129-963/2020, 2020-10-09 Regionų apygardos administracinio teismo sprendimas administracinėje byloje Nr. eI3-5203-582/2020) būtų tikslinga Paraiškoje ir Reglamente numatyti minėtą panaudotų atliekų kiekio skaičiavimo metodologiją, technines priemones (lazerius, matuoklius ir kt.), kuriomis fiksuojamas ar nustatomas: atliekų laikymo metu prarastas atliekų drėgmės kiekis, išgaravę LOJ bei kuro bunkeryje laikomas atliekų likutis.
5. Paraiškoje numatyta, kad 1k./ketv. atliekama vienos pasirinktinai atliekas atvežusios transporto priemonės krovinio detali vizualinė patikra, kurioje dalyvauja ir UAB „Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras“ atstovas. Prašome patikslinti, ar tokia vizualinė atliekų patikra atliekama tik priimtų deginti komunalinių atliekų, ar ir gamybinių atliekų.
6. Paraiškoje numatyta, kad dalis technologiniame procese sunaudoto vandens gali būti pakeista UAB „Parsekas“ iš laivų surinktomis buitinėmis ir gamybinėmis nuotekomis.

Prašome patikslinti informaciją, kur konkrečiai, t. y. kuriame technologinio proceso etape bus naudojamos buitinės ir gamybinės nuotekos (kuro bunkeryje, katile ar kt.), ar jos bus pilamos ant atliekų? Jei nuotekos bus naudojamos nurodytam atliekų technologiniam procesui, Reglamento 2.5 p. būtų tikslinga numatyti nuotekų naudojimą.

7. Paraiškos VI skyriaus 13 lentelės „Tarša į aplinkos orą esant neįprastomis (neatitiktinėmis) veiklos sąlygomis“ 6 grafoje yra nuoroda *, po lentele nėra nuorodos ir paaiškinimo ką ši nuoroda/ženklas reiškia. Po lentele yra nuoroda ** su paaiškinimu, tačiau lentelėje nėra pažymėta **, kuri grafa/reikšmė paaiškinta.
8. Paraiškose VI skyriaus 13 lentelės 6 grafoje yra nurodytos teršalų koncentracijos, tačiau nenurodyta, ar tai yra vidutinės pusės valandos vertės, ar vidutinės 10 min ar kt.
9. Paraiškoje po VI skyriaus 13 lentele paaiškinta, kad lentelė parengta vadovaujantis UAB „Fortum Klaipėda“ jėgainės neatitiktinių veiklos sąlygų techniniu reglamentu. Prie paraiškos nėra pridėtas jėgainės neatitiktinių veiklos sąlygų techninis reglamentas, nėra aišku, kokias neatitiktis ar sąlygas UAB „Fortum Klaipėda“ priskiria prie neatitiktinių veiklos sąlygų. Pažymėtina, kad šiuo metu galiojančiame 2016-10-12 pakeistame TIPK leidime Nr. T-KL.1-3/2014 po 8 lentele „Tarša į aplinkos orą esant neįprastoms (neatitiktinėms) veiklos sąlygoms“ yra nuoroda (paaiškinimas), kad lentelė parengta vadovaujantis UAB „Fortum Klaipėda“ jėgainės neatitiktinių veiklos sąlygų techniniu reglamentu, 2016-10-12 pakeisto TIPK leidimo Nr. T-KL.1-3/2014 21 priede yra pridėtas jėgainės neatitiktinių veiklos sąlygų techninis reglamentas, patvirtintas 2014-10-10, kuriame prie neįprastų (neatitiktinių) veiklos sąlygų yra priskirtas ir normalios eksploatacijos sutrikimas, detalizuojant, kad tai yra kimšimasis kuro tiekimo latake, trumpalaikis katilo veiklos sutrikdymas, kritinis kuro sudėties svyravimas, dūmų valymo įrangos derinimas bei aptarnavimas, dūmų valymo įrangos darbo režimo pakeitimas, elektros energijos teikimo dūmų valymo įrangai sutrikdymas ir jos paleidimas po to ir kt. Paraiškos VI skyriaus 13 lentelėje nurodyta, kad sąlygos, dėl kurių gali įvykti neįprasti (neatitiktiniai) teršalų išmetimai - jėgainės paleidimo, derinimo, stabdymo, gedimo metu. Jei neatitiktinių veiklos sąlygų techniniame reglamente išliks aukščiau nurodyta neatitiktis, tai neatitiks 2013-07-15 LR aplinkos ministro įsakymu Nr. D1-528 patvirtintų Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir panaikinimo taisyklių 7.22. p. apibrėžtai *neįprastos (neatitiktinės) veiklos sąlygos* sąvokai, kad tai yra įrenginio paleidimas, derinimas, stabdymas, aprašyti įrenginio eksploatavimo dokumente (techniniame reglamente ar kt.), taip pat nuotėkio buvimas, gedimas, ir paraiškos 8 lentelės 2 grafoje pateiktai informacijai. Departamentas 2021-01-05 raštu (5.3)-AD5-147 buvo pateikęs Jums užklausimą ir detalizavimą dėl objektyvaus TIPK leidime nustatytų sąlygų laikymosi vertinimo neįprastomis (neatitiktinėms) veiklos sąlygos pagal aukščiau pateiktą informaciją.
10. Paraiškos XI sk. 23 lent. numatytos naudoti atliekos 02 02 99 ir paaiškinta, kad tai yra tetrapakai, kavos pudeliai. Vadovaujantis 1999-07-14 LR aplinkos ministro įsakymu Nr. 217 patvirtintų atliekų tvarkymo taisyklių (toliau – Taisyklės) 1 priede pateiktu atliekų sąrašu (toliau - sąrašas), kavos puodeliai ir tetrapakai priskiriami pakuočių atliekoms – atliekų sąrašo skyrius yra 15. Užterštos pakuočių atliekos, kurios gali būti rūšiuojamos į mišrių komunalinių atliekų konteinerius ir priskirtas atlieku kodas 20 03 01. Pakuočių atliekas nėra tinkama priskirti atliekų sąrašo skyriui 02 - žemės ūkio, sodininkystės, akvakultūros, miškininkystės, medžioklės ir žūklės, maisto gaminimo ir perdirbimo atliekoms.
11. Paraiškos XI sk. 23 lent. numatytos naudoti atliekos 20 01 08 – biologiškai skaidžios virtuvių ir valgyklų atliekos ir 20 02 01 – biologiškai skaidžios atliekos (uoste surenkamos žolės, meldai). Taisyklėse biologiškai skaidžios atliekos nurodytos kaip bet kokios atliekos, kurios gali skaidytis ar būti suskaidytos aerobiniu ar anaerobiniu būdu, pavyzdžiui, maisto ir virtuvės atliekos, žaliosios atliekos, popieriaus ir kartono, medienos, natūralių audinių atliekos, taip pat nuotekų dumblas, biologiškai skaidžios

- gamybos atliekos. LR Atliekų tvarkymo įstatyme numatyta atliekų prevencijos ir tvarkymo prioritetų eiliškumu, pirmesnis prioritetas teikiamas atliekų perdirbimui, tik po to numatyta atliekų naudojimas energijai gauti. 2002-04-12 LR Vyriausybės nutarimu Nr. 519 patvirtiname Valstybinio atliekų tvarkymo 2014-2020 m. plane numatyta, kad atskiram neužterštų biologiškai skaidžių atliekų srautui tvarkyti, pirmenybę teikti reikia kompostavimui arba biodujų gamybai ir likutinio substrato kompostavimui ir (ar) naudojimui. Atliekos 20 02 01 turėtų būti tvarkomos žaliųjų atliekų kompostavimo aikštelėse, ne deginant, paraiškoje nurodytos planuojamos tvarkyti atliekos 20 01 08 turėtų būti tvarkomos jas kompostuojant, o ne deginant.
12. Atsižvelgiant į tai, kad dugno pelenų ir šlako atliekas 19 01 12 UAB „Fortum Klaipėda“ perduoda tvarkytojui UAB „Fortum Heat Lietuva“, kuris tvarko atliekas atliekų naudojimo veikla R5, Paraiškos XI sk. 26 lent. 4 grafoje ir Reglamento 3.3 p. būtų tikslinga nurodyti atliekų tvarkymo veiklos kodą R13 (R1– R12 veiklomis naudoti skirtų atliekų laikymas).
 13. Paraiškoje ir Reglamente numatytas pavojingų atliekų 19 12 11*, nurodytų patikslintu atliekų pavadinimu kaip nedegintinos pavojingos atliekos iš kuro bunkerio, laikymas, susidarymas. Prašome pateikti informaciją patikslinant, konkrečiai kada (kokio technologinio proceso metu) šios atliekos susidarys. Jei atliekos 19 12 11* susidarys atliekų tvarkymo veiklos metu, jas būtina numatyti reglamento 2.5 p.
 14. Reglamento 3.1 p. pirmojoje grafoje nenurodytas atliekų laikymo vietos numeris, kuris turi atitikti nurodytam atliekų tvarkymo įrenginių išdėstymo įmonės teritorijoje schemeje.
 15. Reglamento 3.2. p. nepateikta informacija apie reikalavimus laikomų pavojingų atliekų 19 01 13* ir 19 01 11* pakuotei, nurodant pakuotės tipą, tūrį.
 16. Paraiškos III sk. 13 p. 4 lentelėje numatyta, kad atvežtų atliekų vizualinė apžiūra vykdoma iš automobilio priekabos viršaus atliekas atvežusiam automobiliui įvažiavus į jėgainės kuro priėmimo patalpą prieš išpilant atliekas į kuro bunkerį. Reglamento 4 p. nenumatyta atliekų vizualinė patikra prieš jas išpilant į kuro bunkerį. Būtina patikslinti informaciją, ar prieš išpilant gautas atliekas, bus atlikta atvežtų atliekų vizualinė apžiūra, jei taip, tai tikslinga numatyti Reglamento 4 p.
 17. Nepateiktas UAB „Ecoservice Klaipėda“ komercinis pasiūlymas, kuriuo vadovaujantis atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo plano priemonių įgyvendinimo sąmatoje (toliau – sąmata) nurodytas atliekų iš kuro bunkerio transportavimo įkainis.
 18. Fortum Waste Solutions Oy komerciniame pasiūlyme nenurodytas atliekų 19 01 13* sutvarkymo įkainis, kuris nurodytas sąmatoje skaičiuojant šių atliekų sutvarkymo išlaidas.
 19. UAB „Žalvaris“ komerciniam pasiūlyme nurodytas atliekų 19 12 11* sutvarkymo įkainis neatitinka nurodytam įkainiui, skaičiuojant šių atliekų sutvarkymo išlaidas.

Kauno aplinkos kokybės kontrolės skyriaus
vedėjas, laikinai vykdamas Aplinkos kokybės
departamento direktoriaus pareigas

Vaidas Laukys

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Aplinkos apsaugos departamentas, Smolensko g. 15, LT-03201 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl UAB Fortum Klaipėda termofikacinės jėgainės paraiškos taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimui pakeisti
Dokumento registracijos data ir numeris	2021-06-15 Nr. (5.3)-AD5-11224
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2021-06-15 09:00:46 Nr. A3-5078
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0, GEDOC
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	VAIDAS LAUKYS, Skyriaus vedėjas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-06-14 16:41:07
Parašo formatas	Parašas, pažymėtas laiko žyma
Laiko žymoje nurodytas laikas	2021-06-14 16:44:29
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-A
Sertifikato galiojimo laikas	2021-04-07 - 2024-04-06
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Eugenija Kubiliūtė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-06-15 08:28:00
Parašo formatas	Trumpalaikis skaitmeninis parašas, kuriame taip pat saugoma sertifikato informacija
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2021-01-07 - 2023-01-07
Parašo paskirtis	Gauto dokumento registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Eglė Kazlauskienė, Vyriausioji specialistė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-06-15 09:00:46
Parašo formatas	Trumpalaikis skaitmeninis parašas, kuriame taip pat saugoma sertifikato informacija
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2021-01-07 - 2023-01-07
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elektroninė dokumentų valdymo sistema VDVIS, versija v. 3.04.02
El. dokumento įvykius aprašantys metaduomenys	

Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	El. dokumentas atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. Tikrinimo data: 2021-07-07 14:09:41
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2021-07-07 atspausdino Vytautas Trakymas
Paieškos nuoroda	



KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Aplinkos apsaugos agentūros
Taršos prevencijos departamentui

Nr. .
I 2021-06-02 Nr. (30.1)-A4E-6754

DĖL UAB „FORTUM KLAIPĖDA“ TERMOFIKACINĖS JĖGAINĖS PARAIŠKOS TIPK LEIDIMUI PAKEISTI

Aplinkos apsaugos agentūra 2021-06-02 raštu Nr. (30.1)-A4-6754 informavo Klaipėdos miesto savivaldybės administraciją apie gautą UAB „Fortum Klaipėda“ termofikacinės jėgainės, Kretainio g. 3, Klaipėda, paraišką (toliau – Paraiška) Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės (toliau – TIPK) leidimui pakeisti.

Vadovaudamiesi Aplinkos ministro 2013 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-528 patvirtintų Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių 73 punktu, teikiame pastabas TIPK paraiškai.

1. UAB „Fortum Klaipėda“ galiojančiame Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidime Nr. T-KL.1-3/2014 leidžiami išmesti į aplinkos orą **536,431 t/** metus teršalų. Tačiau paraiškoje nurodoma ženkliai didesnė metinė leidžiama tarša į aplinkos orą **632,330 t/** metus ir tai sudaro 95,899 t teršalų daugiau nei šiuo metu leidžiama. Kokia konkreti priežastis šio padidėjimo nenurodoma, taip pat nepateikiama informacija apie papildomas nei iki šiol naudojamas taršos prevencijos priemones.

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2020-11-26 sprendimu Nr. T2-276 patvirtintos Klaipėdos miesto savivaldybės visuomenės sveikatos stebėsenos 2019 metų ataskaitos duomenimis, į atmosferą iš stacionarių taršos šaltinių išmestų teršalų rodiklis, t. y. teršalų kiekis, tenkantis 1 kvadratiniam kilometrui, Klaipėdos miesto savivaldybėje ženkliai viršija Lietuvos vidurkį (net 30,57 kartų). Todėl atsižvelgdami į tai, nesutinkame, kad ūkinės veiklos metu būtų taip ženkliai padidintas išmetamų į aplinkos orą teršalų kiekis. Būtina planuoti taip ūkinės veiklą, kad išmetamų teršalų kiekis nedidėtų.

2. Paraiškos 2 lentelėje „Kuro ir energijos vartojimas, kuro saugojimas“ nurodoma, kad iki 255 000 t energijos gamybai planuojama naudoti nepavojingų atliekų, susidarančių po komunalinių atliekų antrinio rūšiavimo, ir nepavojingos gamybos atliekų, o taip pat ir iki 75 000 t biokuro. UAB „Fortum Klaipėda“ galiojančiame Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidime Nr. T-KL.1-3/2014 nurodoma, kad termofikacinėje jėgainėje per metus gali būti sunaudojama „iki 255 000 t atliekinio kuro, iš kurio iki 50 % gali sudaryti KAK. Dėl kokių nors priežasčių trūkstant atliekinio kuro <...> iki 30 % KAK gali pakeista biokuru“. Pagal Paraiškoje patiektą informaciją suprantame, kad įmonė planuoja didinti bendrą kuro kiekį iki 330 000 t/ metus. Apie tai, kad didinamas bendras kuro kiekis galima suprasti ir iš planuojamos didesnės, nei iki šiol leidžiama, oro taršos į aplinkos orą. Atkreipiame dėmesį, kad gamybos būdo keitimui /išplėtimui nebuvo atlikta poveikio aplinkai vertinimo atranka, taip pat į tai, kad projektinis jėgainės katilo pakuro galingumas –306 tūkst. tonų kuro per metus.

2020 m. UAB „Fortum Klaipėda“ atliko atranką dėl poveikio aplinkai vertinimo planuojamai ūkinei veiklai – termofikacinės jėgainės naudojamų atliekų kiekio tikslinimas pagal kaloringumą, Kretainio g. 3, Klaipėda. Šio atrankos informacijoje buvo nurodyta, kad jėgainės veikloje numatomas sunaudoti atliekų kiekis – 285 000 t/metus su vidutiniu 7,9 MJ/kg kaloringumu ir tai būtų 30 000 t/metus daugiau nei šiuo metu jėgainės veikloje naudojama. Tačiau Aplinkos apsaugos agentūra nėra priėmusi išvados dėl šios planuojamos ūkinės veiklos.

3. Paraiškoje nėra pateikti susidarantių atliekų kiekiai, nurodomi tik susidarantių atliekų pavadinimai ir kodai. Nenurodomos atliekų prevencijos priemonės ir kitos priemonės, užtikrinančios įmonėje susidarantių atliekų tvarkymą laikantis nustatytų atliekų tvarkymo principų bei visuomenės sveikatos ir aplinkos apsaugą. Kadangi nepateikti susidarantių atliekų kiekiai, negalima įvertinti ar veikloje susidarantis atliekų kiekis didėja. Nėra aišku, ar nedidėja pavojingų pelenų (19 08 13*atliekos likusios po dujų valymo kondensato ir gamybinių nuotekų valymo) ir kt. susidarantių pavojingų atliekų kiekiai.

4. Paraiškoje nurodoma, kad Klaipėdos termofikacinės jėgainės technologinėje linijoje yra atliktas įrenginio technologinis pakeitimas ir katilo pelenai nukreipiami į šlako ekstraktorių, t. y. sudarant galimybę katilo pelenus transportuoti kartu su šlaku. Ar pavojingi pelenai nebus maišomi kartu su šlaku? Nėra aišku, kaip bus tvarkomi (surenkami, laikinai laikomi ir t.t.) pavojingi lakieji pelenai.

Savivaldybės administracijos direktorius

Gintaras Neniškis

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Klaipėdos miesto savivaldybė, Liepų g. 11, LT-91502, Klaipėda
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL UAB „FORTUM KLAIPĖDA“ TERMOFIKACINĖS JĖGAINĖS PARAIŠKOS TIPK LEIDIMUI PAKEISTI
Dokumento registracijos data ir numeris	2021-06-11 Nr. (4.23E)-R2-1623
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2021-06-11 14:58:45 Nr. A3-5039
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0, GEDOC
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Gintaras Neniškis, Savivaldybės administracijos direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-06-11 14:18:27
Parašo formatas	Parašas, pažymėtas laiko žyma
Laiko žymoje nurodytas laikas	2021-06-11 14:18:28
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B
Sertifikato galiojimo laikas	2019-05-24 - 2022-05-23
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Dokumentų valdymo sistema Avilys
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-06-11 14:25:44
Parašo formatas	Trumpalaikis skaitmeninis parašas, kuriame taip pat saugoma sertifikato informacija
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2018-12-27 - 2021-12-26
Parašo paskirtis	Gauto dokumento registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Eglė Kazlauskienė, Vyriausioji specialistė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-06-11 14:58:46
Parašo formatas	Trumpalaikis skaitmeninis parašas, kuriame taip pat saugoma sertifikato informacija
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2021-01-07 - 2023-01-07
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.34.1
El. dokumento įvykius aprašantys metaduomenys	

Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	El. dokumentas atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. Tikrinimo data: 2021-07-07 14:11:08
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2021-07-07 atspausdino Vytautas Trakymas
Paieškos nuoroda	

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Aplinkos apsaugos agentūra, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	SPRENDIMAS NEPRIIMTI UAB „FORTUM KLAIPĖDA“ TERMOFIKACINĖS JĖGAINĖS PARAIŠKOS TARŠOS INTEGRUOTOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS LEIDIMUI PATIKSLINTI
Dokumento registracijos data ir numeris	2021-08-25 Nr. (30.1)-A4E-9890
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0, GEDOC
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	VITALIJUS AUGLYS, Direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-08-25 12:25:57
Parašo formatas	Parašas, pažymėtas laiko žyma
Laiko žymoje nurodytas laikas	2021-08-25 12:26:15
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-A
Sertifikato galiojimo laikas	2021-06-08 - 2024-06-07
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Danguolė Petravičienė, Vyriausioji specialistė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-08-25 13:19:06
Parašo formatas	Trumpalaikis skaitmeninis parašas, kuriame taip pat saugoma sertifikato informacija
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2021-01-07 - 2023-01-07
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	2
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elektroninė dokumentų valdymo sistema VDVIS, versija v. 3.04.02
El. dokumento įvykius aprašantys metaduomenys	
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	El. dokumentas atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. Tikrinimo data: 2021-09-22 09:15:29
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2021-09-22 atspausdino Vytautas Trakymas
Paieškos nuoroda	